

GECA 14/2024 – Acquisizione del servizio di assistenza tecnica per la valutazione dei progetti di ricerca industriale e sviluppo sperimentale presentati (Lotto 1) e ammessi e rendicontati (lotto 2) sui bandi lanciati nell'ambito delle misure attivate nell'ambito dell'Azione 1.1.3 del PR FESR 2021-2027.

LOTTO 1 CIG: B28D2316F5

LOTTO 2 CIG: B28D2327C8

OGGETTO: VERBALE DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Componenti della commissione giudicatrice:

Presidente: Dario Sciunnach – Dirigente della Struttura Università, Ricerca Biomedica e Mind – U.O. Affari Legislativi, Programmazione e Governance della Ricerca della D.G. Università, Ricerca, Innovazione;

Componente: Loredana Imperiale – P.O. Bilancio, Risorse Umane e Sistemi Documentali della D.G. Università, Ricerca, Innovazione, in qualità di Componente della Commissione;

Componente: Luca Minnella – P.O. Raccordo Direzionale e Strategico e Coordinamento e Sviluppo Dell'innovazione Aperta della D.G. Università, Ricerca, Innovazione.

Assiste la Commissione Giudicatrice Marco Lanza, della Struttura Programmazione Acquisti e Gestione Appalti, con funzione di segretario verbalizzante.

La commissione valutatrice si è insediata e riunita in seduta riservata nella seguente data:

- 04 ottobre 2024 ore 12:00 – 13.00, via Teams

In considerazione della presenza di un'unica offerta, si stabilisce di attribuire i punteggi senza applicare il calcolo della riparametrazione prevista nel disciplinare di gara.

Gli esiti delle valutazioni sono riassunti nella scheda allegata.

F.to Dario Sciunnach

F.to Loredana Imperiale

F.to Luca Minnella

F.to Marco Lanza

Documento firmato digitalmente ai sensi delle vigenti disposizioni di legge.

Allegati:

- Schede Commissione lotti 1 e 2.

GECA 14/2024			
GARA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'APPALTO DEL servizio di assistenza tecnica per la valutazione dei progetti di ricerca industriale e sviluppo sperimentale presentati (Lotto 1) e ammessi e rendicontati (lotto 2) sui bandi lanciati nell'ambito delle misure attivate nell'ambito dell'Azione 1.1.3 del PR FESR 2021-2027 - LOTTO 1 CIG: B28D2316F5			
SCHEDA ANALITICA DI VALUTAZIONE E ATTRIBUZIONE PUNTEGGI			
CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	Mizar Consulting S.r.l.
1. Efficacia della modalità di esecuzione delle attività - 18 punti.	1.1 Modalità di suddivisione del lavoro di valutazione tra i vari componenti del gruppo di lavoro in relazione agli ecosistemi.	PUNTI MAX	Relativamente al criterio di efficacia della modalità di esecuzione delle attività e in particolare, alla modalità di suddivisione del lavoro di valutazione tra i vari componenti del gruppo di lavoro in relazione agli ecosistemi, la suddivisione del lavoro dei componenti del team non risulta particolarmente evidente , essendo lo stesso poco differenziato. Per il criterio di valutazione in oggetto, la proposta, nel complesso, risulta sufficiente.
			Punteggio
		15,00	9,00
	1.2 Riduzione complessiva dei tempi di consegna dei report di valutazione.	PUNTI MAX	Per il criterio in valutazione, il concorrente non ha offerto alcuna riduzione complessiva dei tempi di consegna dei report di valutazione.
			Punteggio
		3,00	0,00
2. Caratteristiche funzionali ed operative del gruppo di lavoro richiesto - 48 punti.	2.1 Anni di esperienza aggiuntiva, rispetto a quella minima richiesta, del gruppo di lavoro in tema di valutazione di progetti complessi di ricerca industriale e sviluppo sperimentale caratterizzati da contributo pubblico, da valutarsi sulla base dell'esperienza effettiva descritta nella scheda di autocertificazione	PUNTI MAX	Gli anni di esperienza aggiuntiva, rispetto a quella minima richiesta, risultano pari a 64.
			Punteggio
		15,00	15,00
	2.2 Numero di bandi finanziati con fondi pubblici (specificare titolo e link su cui sono pubblicati) su cui i singoli componenti del gruppo di lavoro hanno valutato progetti, sulla base dell'esperienza effettiva descritta nella scheda di autocertificazione - max 28 punti (1 punto per ogni bando valutato fino a un massimo di 4 punti per componente.	PUNTI MAX	L'offerta presenta complessivamente n. 105 bandi di cui al criterio in oggetto. ogni componente risulta aver valutato più di n. 4 bandi. poiche' il criterio in valutazione prevede l'assegnazione di 1 punto per ogni bando valutato per max 4 punti/componente, il punteggio assegnato risulta essere, pertanto, il massimo attribuibile.
			Punteggio
		28,00	28,00

	2.3 Adeguatezza dell'articolazione del gruppo di lavoro in rapporto alle competenze richieste e ai volumi di impegno previsti: max 5 punti	PUNTI MAX	Relativamente al criterio di valutazione afferente alle caratteristiche funzionali ed operative del gruppo di lavoro richiesto, e, nello specifico, all'adeguatezza dell'articolazione del gruppo di lavoro in rapporto alle competenze richieste e ai volumi di impegno previsti, non si riscontra una netta differenziazione dei componenti presenti all'interno del team di lavoro. Nel complesso, per il criterio di valutazione in oggetto, la proposta risulta sufficiente.
			Punteggio
		5,00	3,00
3. Possesso di certificazioni – 4 punti. NB: in caso di RTI o consorzi, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da almeno uno dei componenti.	3.1 Certificazione rilasciata a fronte della norma ISO/IEC 27001:2022 oppure dell'edizione 2013 della norma, in relazione alla Sicurezza delle Informazioni	PUNTI MAX	Certificazione assente
			Punteggio
		2,00	0,00
	3.2 Certificazione rilasciata a fronte dello standard internazionale SA 8000:2014, in relazione alla Responsabilità sociale ed etica	PUNTI MAX	Certificazione assente
			Punteggio
		2,00	0,00
PUNTEGGIO TOTALE		70,00	55,00

GARA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'APPALTO DEL servizio di assistenza tecnica per la valutazione dei progetti di ricerca industriale e sviluppo sperimentale presentati (Lotto 1) e ammessi e rendicontati (lotto 2) sui bandi lanciati nell'ambito delle misure attivate nell'ambito dell'Azione 1.1.3 del PR FESR 2021-2027 - LOTTO 2 CIG: B28D2327C8			
SCHEDA ANALITICA DI VALUTAZIONE E ATTRIBUZIONE PUNTEGGI			
CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	Mizar Consulting S.r.l.
1. Efficacia della modalità di esecuzione delle attività - 18 punti.	1.1 Modalità di suddivisione del lavoro di valutazione tra i vari componenti del gruppo di lavoro in relazione agli ecosistemi.	PUNTI MAX	Relativamente al criterio di efficacia della modalità di esecuzione delle attività e in particolare, alla modalità di suddivisione del lavoro di valutazione tra i vari componenti del gruppo di lavoro in relazione agli ecosistemi, la suddivisione del lavoro dei componenti del team non risulta particolarmente evidente , essendo lo stesso poco differenziato. Per il criterio di valutazione in oggetto, la proposta, nel complesso, risulta sufficiente.
			Punteggio
		15,00	9,00
	1.2 Riduzione complessiva dei tempi di consegna dei report di valutazione.	PUNTI MAX	La riduzione complessiva dei tempi di consegna dei report di valutazione proposta dall'offerente è pari a 30 giorni rispetto ai 90 richiesti
			Punteggio
		3,00	3,00
2. Caratteristiche funzionali ed operative del gruppo di lavoro richiesto - 48 punti.	2.1 Anni di esperienza aggiuntiva, rispetto a quella minima richiesta, del gruppo di lavoro in tema di valutazione dei risultati realizzati e della rendicontazione tecnico-scientifica di progetti complessi ammessi di ricerca industriale e sviluppo sperimentale caratterizzati da contributo pubblico, da valutarsi sulla base dell'esperienza effettiva descritta nella scheda di autocertificazione.	PUNTI MAX	Gli anni di esperienza aggiuntiva, rispetto a quella minima richiesta, risultano pari a 78
			Punteggio
		15,00	15,00
	2.2 numero di bandi finanziati con fondi pubblici (specificare titolo e link su cui sono pubblicati) su cui i singoli componenti del gruppo di lavoro hanno valutato progetti, sulla base dell'esperienza effettiva descritta nella scheda di autocertificazione - max 28 punti (1 punto per ogni bando valutato fino a un massimo di 4 punti per componente.	PUNTI MAX	L'offerta presenta complessivamente n. 108 bandi di cui al criterio in oggetto. Ogni componente risulta aver valutato più di n. 4 bandi. Poiche' il criterio in valutazione prevede l'assegnazione di 1 punto per ogni bando valutato per max 4 punti/componente, il punteggio assegnato risulta essere, pertanto, il massimo attribuibile.
			Punteggio
		28,00	28,00
	2.3 Adeguatezza dell'articolazione del gruppo di lavoro in rapporto alle competenze richieste e ai volumi di impegno previsti: max 5 punti	PUNTI MAX	Relativamente al criterio di valutazione afferente alle caratteristiche funzionali ed operative del gruppo di lavoro richiesto, e, nello specifico, all'adeguatezza dell'articolazione del gruppo di lavoro in rapporto alle competenze richieste e ai volumi di impegno previsti, si riscontra un numero sufficiente di risorse impegnate nell'attività, ma non una netta differenziazione dei componenti presenti all'interno del team di lavoro. Nel complesso, per il criterio di valutazione in oggetto, la proposta risulta sufficiente.
			Punteggio
		5,00	3,00

3. Possesso di certificazioni – 4 punti. <i>NB: in caso di RTI o consorzi, ai fini dell’attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da almeno uno dei componenti.</i>	3.1 Certificazione rilasciata a fronte della norma ISO/IEC 27001:2022 oppure dell’edizione 2013 della norma, in relazione alla Sicurezza delle Informazioni	PUNTI MAX	Certificazione assente
			Punteggio
		2,00	0,00
	3.2 Certificazione rilasciata a fronte dello standard internazionale SA 8000:2014, in relazione alla Responsabilità sociale ed etica	PUNTI MAX	Certificazione assente
			Punteggio
		2,00	0,00
PUNTEGGIO TOTALE		70,00	58,00